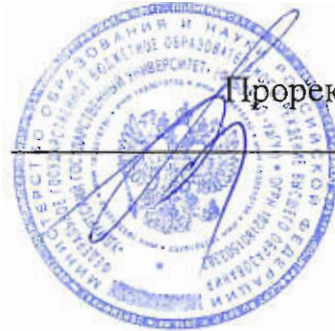


МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Удмуртский государственный университет»



Утверждено
Проректор по НРиПСР
А.М. Макаров

ПРОГРАММА

итоговой государственной аттестации
для выпускников программ подготовки научно-педагогических
кадров
в аспирантуре

направление подготовки

50.06.01
(код)

Искусствоведение
(наименование направления подготовки)

Профиль подготовки

17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн
(наименование профиля)

Квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Ижевск 2017

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассисентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227, с Федеральным государственным стандартом высшего образования по направлению подготовки **50.06.01 Искусствоведение**, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 909.

Программа ГИА разработана научным руководителем
заведующим кафедрой дизайна, д.т.н., доцент
Ившиным К.С.

Утверждена на кафедре дизайна
Протокол № 19 от 11.12.2017

Утверждено Ученым советом **института искусств и дизайна**

Протокол № 11 от 20.12.2017

Директор



М.В. Ботя

1. Общие положения

Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовка кадров высшей квалификации по направлению подготовки **50.06.01 Искусствоведение** и основной образовательной программе высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

1.1 Итоговая государственная аттестации по направлению подготовки (профилю) **17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн** (код и наименование направления подготовки (профиля))

включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программа аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка и сдача экзамена государственного экзамена» – 3 зачетные единицы (108 часов), «Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 6 зачетных единиц (216 часов).

2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ООП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ООП по направлению **50.06.01 Искусствоведение**, профилю **17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн**.

Карта компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
УК- 1 – способность к критическом анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях	Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Владеть: навыками анализа методологических проблем возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>
<p>ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования. Методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.</p>
<p>ПК-1 – Владеть методами оптимизации процессов художественного проектирования на основе системного подхода</p>	<p>Знать: теорию и методологию проектирования в дизайне; Уметь: разрабатывать стратегию и тактику проектирования в дизайне; разрабатывать проектные методики в дизайне.</p>
<p>ПК-2 – Владеть методами и средства теоретического и экспериментального исследования процессов проектирования и изделий дизайна</p>	<p>Знать: теорию и методологию проектирования в дизайне; Уметь: организовывать проектную работу; вести научно-исследовательскую и творческую деятельность в области дизайна, использовать исторический и современный опыт.</p>
<p>ПК-3 – Владеть методами формообразования и структурообразования художественных и промышленных изделий</p>	<p>Знать: теорию и методологию проектирования в дизайне; Уметь: решать основные типы проектных задач; разрабатывать стратегию и тактику проектирования в дизайне.</p>

3. Программа государственного итогового экзамена

Часть 1.

Вопросы государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по общим, универсальным и профессиональным компетенциям

1. Предмет, объект и задачи технической эстетики.
2. Социальная природа дизайна. Социология и дизайн. Экономика и дизайн.
3. Связь дизайна с технической и художественной деятельностью. Дизайн и научно-техническая деятельность.
4. Место дизайна в культуре и искусстве. Проблемы эстетики дизайна.
5. Организационная структура и типология современного дизайна. Информационный дизайн.
6. Методологическое знание как научный способ в дизайне.
7. Сущность и роль деятельностного и системного подходов в профессиональном творчестве дизайнера.
8. Дизайн в контексте смены научных, культурных и проектных парадигм.
9. Аналоговое проектирование как прототипический подход.
10. Инновационное проектирование как проблематизирующий подход.
11. Типы проектно-художественных позиций дизайнера.
12. Основные теоретические концепции дизайна.
13. Проектный образ. Основные характеристики проектного образа. Композиция как средство создания художественного образа и организации художественной целостности объекта дизайна.
14. Морфология объектов дизайна и предметно-пространственной среды.
15. Морфология объекта медиадизайна.
16. Механизм вербальных тропов как обогащение смысла объекта.
17. Поведенческая ситуация как элемент проектирования в парадигме дизайна предметно-пространственной среды.
18. Виртуальное событие как структурная единица проектирования в парадигме дизайна информационной среды.
19. Алгоритмические и эвристические методы в дизайне.
20. Средства компьютерного проектирования.

Список основной литературы

1. Розенсон, И.А. Основы теории дизайна: учеб. для вузов / И.А. Розенсон. – СПб.: Питер, 2012. – 256 с.
2. Ковешникова, Н.А. История дизайна: учеб. пособие для вузов / Н.А. Ковешникова. – 3-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2012. – 223 с.: ил.
3. Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник / Г.Б. Минервин, В.Т. Шимко, А.В. Шимко, А.В. Ефимов и др.: Под общ. ред. Г.Б. Минервина и В.Т. Шимко. – М.: «Архитектура-С», 2004. – 288 с., ил.
4. Проектирование и моделирование промышленных изделий: Учеб. для вузов / С.А. Васин, А.Ю. Талащук, В.Г. Бандорин и др.; Под ред. С.А. Васина, А.Ю. Талащука. – М.: Машиностроение-1, 2004. – 692 с., ил.

5. Грашин, А.А. Методология дизайн-проектирования элементов предметной среды. Дизайн унифицированных и агрегатированных объектов: Учеб. пос. / А.А. Грашин. – М.: «Архитектура-С», 2004. – 232 с.: ил.

6. Джонс, Дж. К. Методы проектирования: Пер. с англ. / Дж. К. Джонс. – 2-е изд., доп. – М.: Мир, 1986. – 326 с.

7. Теоретические и методологические исследования в дизайне: избр. материалы / Сост. : О.И. Генисаретский, Е.М. Бизунова; Шк. культур. политики. – М.: Изд-во Шк. культур. политики, 2004. – 371 с.

8. Сомов, Ю.С. Композиция в технике / Ю.С. Сомов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Машиностроение, 1987. – 288 с.: ил.

9. Шпара, П.Е. Техническая эстетика и основы художественного конструирования / П.Е. Шпара, И.П. Шпара. – 3-е изд., перераб. и доп. – Киев: Выща школа, 1989. – 247 с.

Список дополнительной литературы

1. Мунипов, В.М. Эргономика: человекоориентированное проектирование техники, программных средств и среды: Учеб. / В.М. Мунипов, В.П. Зинченко. – М.: Логос, 2001. – 356 с.

2. Лазарев, Е.Н. Дизайн машин / Е.Н. Лазарев. – Л.: Машиностроение, 1988. – 256 с.: ил.

3. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1974. — 392с.

4. Бегенау З.Г. Функция, форма, качество. Пер. с нем. /Под ред. и с послесловием Г.Б.Минервина. — М.: Мир, 1969. — 168 с., ил.

5. Безмоздин Л.Н. Художественно-конструкторская деятельность человека. — Ташкент: Фан, 1975. — 301с.

6. Глазычев В. О дизайне: Очерки по теории и практике дизайна на Западе. — М.: Искусство, 1970 . — 190с.

7. Гуманитарно-художественные проблемы образа жизни и предметной среды // Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М., 1989. — Вып. — 100 с.

8. Джонс Дж. К. Инженерное и художественное конструирование: Современные методы проектного анализа. — М.: Мир, 1976. — 374 с.

9. Дизайн на Западе. — М.: ВНИИТЭ, 1992. — 96 с.

10. Дизайн: Очерки теории системного проектирования /ЛГУ; Валькова Н.П., Грабовенко Ю.А., Лазарев Е.Н., Михайленко В.И.; Науч. ред. Каган М.С. — Л.: Изд-во ун-та, 1983. — 188 с.

11. Кантор К.М. Красота и польза: Социологические вопросы материально-художественной культуры. — М.: Искусство, 1967. — 279 с.

12. Конструкция, функция, художественный образ в дизайне. / Ред. кол.: С.О. Хан-Магомедов (отв.ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1980. — Вып.23 — 140 с.

12. Визуальная культура и визуальное мышление в дизайне. — М.: ВНИИТЭ, 1990. — 88с.
13. Лола Г.Н. Дизайн. Опыт метафизической транскрипции. — М.: МГУ, 1998. — 165с.
14. Методика художественного конструирования /Отв. ред. Соловьев Ю.Б. — М.: ВНИИТЭ, 1978. — 334с.: ил.
15. Минервин Г.Б. Архитектоника промышленных форм: Принципы образования промышленных форм. — М.: ВНИИТЭ, 1974. — Вып.2. — 179с.
16. Минервин Г.Б. Основные задачи и принципы художественного проектирования (дизайн архитектурной среды): Уч. пособие — М.: Архитектура-С, 2003. — 111с.: ил.
17. Основы технической эстетики: Расширенные тезисы. /Под ред. Минервина Г.Б. — М.: ВНИИТЭ, 1970. — 158с.
18. Проблемы образного мышления и дизайн. /Ред.кол.: Г.Л.Демосфенова (отв.ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1978. — Вып. 17. — 117с.
20. Сомов Г.Ю. Композиция в технике. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Машиностроение, 1987. — 288с.: ил.
21. Теоретические и методические исследования в дизайне. Избранные материалы. // Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика» — М.: ВНИИТЭ, 1990. — Вып. 60. — Вып.60. — М.: ВНИИТЭ, 1990. — 162с.
22. Ульяновский А.В. Мифодизайн: коммерческие и социальные мифы. — СПб.: Питер, 2005. — 544с.: ил.
23. Философские и эстетико-теоретические основы исследования эстетической ценности промышленных изделий /А.В. Иконников (отв. ред.) и др. // Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика» — М.: ВНИИТЭ, 1982. — Вып.38. — 103 с.
24. Функция вещи как предмет исследования в дизайне. //Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1982. — Вып.39. — 81 с.
25. Ценности, образ жизни и жилая среда. //Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1987. — Вып.51. — 120с.
26. Чернышев О.В. Формальная композиция: Творческий практикум. — Мн: Харвест, 1999. — 312 с.
27. Эстетическая ценность и художественное конструирование / Г.Б. Минервин (гл. ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М., 1973. — Вып.6. — 192 с.
28. Эстетические проблемы дизайна: Материалы конференций, семинаров, совещаний / Под общ. ред. С.О. Хан-Магомедова. — М.: ВНИИТЭ, 1978. — 98 с.
29. Земпер Г. Практическая эстетика. / Пер. с нем. — М.: Искусство, 1970. — 320 с.
30. Кантор К.М. Правда о дизайне. Дизайн в контексте культуры доперестроечного тридцатилетия (1955-1985). История и теория. — М.: Галарт,

1996. — 263с.

31. Теоретические и методические проблемы художественного конструирования комплексных объектов //Труды ВНИИТЭ, сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1979. — Вып.22.— 167с.

32. Теоретические проблемы дизайна: Методологические аспекты социологических и историко-культурных исследований. — М., 1976.

33. Художественные и комбинированные формообразования. /Ред. кол.: С.О. Хан-Магомедов (отв. ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1979. — Вып.20.

34. Художественное конструирование: Проектирование и моделирование промышленных изделий. /Под ред. Быкова З.Н., Минервина Г.Б. — М.: Высшая школа, 1986. — 239с.

35. Эстетическая ценность объектов дизайна и ее функционирование в системе культуры. / Ред.кол.: А.В. Иконников (отв. ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1982. — Вып. 37. — 62 с.

36. Эшфорд Ф.К. Дизайн и промышленность /Пер. кн. ЭшфордаФ.К. «Designing for industry». — М.: Мысль, 1968. — 177 с.: ил.

37. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. — М.: Наука, 1978. — 391 с.

Интернет ресурсы

1. <http://archvuz.ru/> – Архитектон: известия вузов (электронный журнал) – УралГАХА.

2. <http://enidtp.ru/> – Дизайн. Теория и практика (электронный журнал) – МГУПИ.

3. <http://designet.ru/>

4. <http://www.rudesign.ru/>

5. <http://www.ccardesign.ru/>

6. <http://www.novate.ru/>

7. <http://www.sdrussia.ru/>

Часть 2.

Вопросы и задания государственного экзамена оценивающие подготовку аспиранта по педагогическим компетенциям (ОПК-2)

1. Трактовка понятия "научно-исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития
2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя. Характеристика.
3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.
4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.
5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.
6. Назовите предмет и законы педагогики.
7. В чем отличие педагогики и образования.
8. Что включает в себя категория "обучение"
9. Что включает в себя категория "воспитание"
10. Что включает в себя категория "развитие личности"
11. Что находится в основании содержания обучения
12. Что является основанием содержания для развития личности
13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику
14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.
15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

Список основной литературы

1. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. -104 с.

Список дополнительной литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 695 с
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. – 624 с.
4. Попков В, Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010.- 452 с.

Интернет ресурсы

1. Золотарёва А. В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.yspu.org/>
2. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>
3. <http://fgosvo.ru/>

3. Критерии оценки (оценочные средства) итогового государственного экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* – аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* – аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* – аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

4. Представление научного доклада об результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы .

Научный доклад - это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

5.Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно – категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования , проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка *«хорошо»* - выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и

средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.